

**UCHWAŁA NR RG-XIV/136/19**  
**RADY GMINY SITKÓWKA-NOWINY**

z dnia 30 września 2019 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Rejonowego Kielce-Zachód w Kielcach na uchwałę Rady Gminy Sitkówka-Nowiny Nr RG-X/53/03 z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Sitkówka-Nowiny**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. „o samorządzie gminnym” (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. „Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1292 ze zm.), Rada Gminy Sitkówka-Nowiny uchwala, co następuje.

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Prokuratora Rejonowego Kielce-Zachód w Kielcach z dnia 29.08.2019 r. (doręczoną dnia 04.09.2019 r.), na uchwałę Rady Gminy Sitkówka-Nowiny Nr RG-X/53/03 z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Sitkówka-Nowiny, wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3. 1.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sitkówka-Nowiny.

2. Upoważnia się Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny do doręczenia Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Kielcach skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, a także do reprezentowania Rady Gminy Sitkówka-Nowiny przed sądem.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Zbigniew Pyk**

Załącznik do uchwały Nr RG-XIV/136/19  
Rady Gminy Sitkówka-Nowiny  
z dnia 30 września 2019 r.

Nowiny dnia 30.09.2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

Wydział II

ul. Prosta 10

25-366 Kielce

Organ: Rada Gminy Sitkówka-Nowiny  
ul. Białe Zagłębie 25, 26-052 Nowiny

Skarżaca: Prokuratura Rejonowa  
Kielce-Zachód  
ul. Sandomierska 106,  
25-318 Kielce

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Działając na podstawie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. „Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi” (Dz. U. z 2018 r. poz.1292 ze zmianami), w załączeniu przekazuje skargę Prokuratury Rejonowej Kielce-Zachód w Kielcach, złożoną do Rady Gminy Sitkówka-Nowiny w dniu 04.09.2019 r., na uchwałę Rady Gminy Sitkówka-Nowiny Nr RG-X/53/03 z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Sitkówka- Nowiny, i wnosi o:

1. oddalenie skargi w całości,
2. zasądzenie od skarżącej na rzecz organu kosztów postępowania według norm przepisanych,
3. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela organu lub jego pełnomocnika.

Na wypadek gdyby sąd nie podzielił zawartej w odpowiedzi na skargę argumentacji, wnoszę o:

1. oddalenie wniosku co do stwierdzenia nieważności uchwały w całości, orzekając tylko w zakresie zaskarżonych jej zapisów,
2. odstąpienie od obciążania organu kosztami postępowania,
3. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela organu lub jego pełnomocnika.

### **Uzasadnienie**

W dniu 04.09.2019 r. wpłynęła do Rady Gminy Sitkówka-Nowiny skarga Prokuratora Rejonowego Kielce-Zachód w Kielcach na uchwałę Rady Gminy Sitkówka-Nowiny Nr RG-X/53/03 z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Sitkówka-Nowiny.

Na sesji w dniu 30 czerwca 2003 r. Rada Gminy Sitkówka-Nowiny, podjęła uchwałę będącą przedmiotem zaskarżenia.

Prokurator Rejonowy Kielce-Zachód zaskarżył uchwałę w całości, pomimo tego, iż kwestionuje jedynie dwa zapisy, które znajdują się w treści załączników 1, 2,3, 4 i 5 do zaskarżonej uchwały.

W ocenie organu, skarga jest całkowicie bezzasadna i nie zasługuje na uwzględnienie.

Odnosząc się do zarzutów skargi, należy podnieść istotne w sprawie okoliczności.

Po pierwsze, organ nadzoru w stosunku do wymienionej wyżej uchwały nie wydał żadnego rozstrzygnięcia nadzorczego. Nie toczyło się też żadne postępowanie w stosunku do zaskarżonej uchwały.

Po drugie, zawarty w skardze zarzut, iż uchwała zapadła z istotnym naruszeniem art. 35 ust.1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym, jest całkowicie bezpodstawny. Zgodnie z tym przepisem, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. W przedmiotowej sprawie, rada gminy w żadnym zakresie,

nawet tym nieistotnym , nie uchybiła temu przepisowi. Przedmiotowa uchwała została podjęta w oparciu o obowiązujące przepisy , po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami i określa organizację oraz zakres działania jednostek pomocniczych Gminy Sitkówka-Nowiny.

Organ, nie podziela również stanowiska skarżącej, co do tego, iż przedmiotowa uchwała istotnie narusza przepis art. 35 ust. 3 pkt 2 oraz art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. W załącznikach nr 1, 2, 3, 4 i 5 zaskarżonej uchwały, rada gminy określiła zasady i tryb wyborów organów jednostek pomocniczych.

Zawarta w zaskarżonym zapisie § 19 ust. 3 załączników nr 1, 2, 3, 4 i 5 – statutów jednostek, kompetencja zebrania wiejskiego do wyboru i odwołania sołtysa i rady sołeckiej, nie narusza przepisów ustawowych.

Należy zadać sobie bowiem pytanie, czym jest zebranie wiejskie? Zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zebranie wiejskie jest organem uchwałodawczym w sołectwie. Zaskarżone zapisy uchwały, stanowią dokładnie to samo. Jednakże zebranie wiejskie to nie tylko organ uchwałodawczy, to także organ w którym uczestniczą (mają zagwarantowane to prawo ustawowo), wszyscy stali mieszkańcy sołectwa. Zapisy statutów jednostek pomocniczych w tym zakresie, nie naruszają normy prawnej, a mianowicie art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym, sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są przez stałych mieszkańców sołectwa. Czymże jest zebranie wiejskie, jak nie właśnie wszystkimi mieszkańcami danego sołectwa, którzy to mieszkańcy tworzą zebranie wiejskie.

Wbrew zarzutom skarżącej, rada w żaden sposób nie ograniczyła wymogu quorum dla dokonania ważnego wyboru organów jednostki pomocniczej. Zawarte w treści zapisu § 27 ust. 1 załączników nr 1,2,3,4 i 5, określenie, iż dla dokonania ważnego wyboru organów sołectwa wymagana jest obecność co najmniej 1/5 uprawnionych do głosownia, nie stanowi żadnego ograniczenia, zwłaszcza w świetle zapisów ust. 2 tegoż paragrafu, który to zapis całkowicie niweluje wskazany wymóg.

Wniosek o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości, jest całkowicie bezzasadny.

Na wypadek jednakże, gdyby sąd nie podzielił wskazanej wyżej argumentacji, organ składa w niniejszej sprawie wniosek ewentualny, zgodnie z którym orzeczenie sądu winno co najwyżej obejmować treść zaskarżonych zapisów, nie eliminując tym samym z obrotu prawnego całych aktów prawa miejscowego, na podstawie których od 2003 r. dokonywano określonych nimi czynności.

Mając na względzie przytoczone wyżej okoliczności i powołane przepisy, wnioski odpowiedzi na skargę zasługują na uwzględnienie.

W załączeniu:

- akta sprawy wraz z egzemplarzem odpowiedzi na skargę,
- egzemplarz złożonej przez skarżącą skargi,
- kopia uchwały NR RG-X/53/03 z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Sitkówka- Nowiny.

Przewodniczący Rady Gminy

**Zbigniew Pyk**

## UZASADNIENIE

W dniu 04.09.2019 r. wpłynęła do Rady Gminy Sitkówka-Nowiny skarga Prokuratora Rejonowego Kielce-Zachód w Kielcach na uchwałę Rady Gminy Sitkówka-Nowiny Nr RG-X/53/03 z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Sitkówka- Nowiny.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. „Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1292 ze zm.), organ którego działanie jest przedmiotem skargi (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Gminy Sitkówka-Nowiny), przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Organ w zakresie swojej działalności może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia rozprawy, albo nie uwzględnić skargi.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Przewodniczący Rady Gminy

**Zbigniew Pyk**