



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 29 maja 2017 r.

Poz. 1827

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR ZNAK: SPN.III.4130.19.2017

WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 25 maja 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r., poz. 778 ze zm.)

stwierdzam nieważność

części uchwały Nr RG-XXIX/356/17 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 20 kwietnia 2017r. w sprawie zmiany Nr 19 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny, uchwalonego uchwałą Nr RG-XXXVII/271/05 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 27 października 2005r., w zakresie:

- § 2 ust. 4 pkt 10, 11, 12, 13, 14 i 15 uchwały,
- § 2 ust. 5 pkt 14, 15, 16, 17, 18, 26, 27, 28, 29 i 30 uchwały,
- § 2 ust. 8 pkt 12 uchwały.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 20 kwietnia 2017r Rada Gminy Sitkówka-Nowiny podjęła uchwałę Nr RG-XXIX/356/17 w sprawie zmiany Nr 19 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny, uchwalonego uchwałą Nr RG-XXXVII/271/05 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 27 października 2005r.

W dniu 11 maja 2017r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Gminy Sitkówka-Nowiny do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 18 maja 2017r., znak: BR.VII.0711.11.1.2017, Przewodnicząca Rady Gminy Sitkówka-Nowiny złożyła wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Ww. uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przedmiotem tej zmiany planu jest wyłącznie zmiana ustaleń tekstowych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny, uchwalonego uchwałą Nr RG-XXXVII/271/05 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 27 października 2005r., zwanego dalej planem pierwotnym, w zakresie parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania zmiany planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w związku z § 4 pkt 9 lit. c) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez nieprawidłowe określenie minimalnej liczby miejsc do parkowania.

Zgodnie z 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji.

Z § 4 pkt 9 li. c) ww. rozporządzenia wynika, że ustalenia tekstu projektu planu dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

W przedmiotowej zmianie planu nieprawidłowo określono minimalną liczbę miejsc do parkowania, a mianowicie:

1. W § 2 ust. 4 pkt 11, 12, 13, 14 i 15 uchwały i w § 2 ust. 5 pkt 14, 15, 16, 17, 18, 26, 27, 28, 29 i 30 uchwały oraz w § 2 ust. 8 pkt 12 uchwały brak jest określenia min. liczby miejsc do parkowania dla przeznaczenia dopuszczalnego jakim w planie pierwotnym są mieszkania lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. W § 2 ust. 4 pkt 10 uchwały brak jest określenia min. liczby miejsc do parkowania:

a) w stosunku do ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych - w planie pierwotnym przeznaczeniem podstawowym są usługi,

b) w stosunku do ilości mieszkań - w planie pierwotnym przeznaczeniem uzupełniającym są mieszkania.

Nie uznaje się odpowiedzi Przewodniczącej Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 18 maja 2017r., że min. liczba miejsc do parkowania nie została ustalona w zmianie planu miejscowego z powodu zaistniałego już zagospodarowania terenów, które nie wymaga określenia ww. parametru dla przeznaczeń terenów wskazanych we wszczęciu postępowania nadzorczego. Wyjaśnia się, że nawet gdy dane tereny zostały zagospodarowane w określony sposób, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby mogły zostać zagospodarowane w inny sposób - zgodny (dopuszczony) z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Dlatego min. liczba miejsc do parkowania powinna zostać określona zarówno dla przeznaczenia podstawowego jak i przeznaczenia dopuszczalnego.

Natomiast tut. organ uznał pozostałą część ww. odpowiedzi, dotyczącą braku odniesienia się w zmianie planu miejscowego do min. ilości miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Agata Wojtyszek